

# Quand les réseaux « internationaux » entravent la découvrabilité de la recherche menée par des femmes : le cas de l'Amérique Latine

Carolina Pradier    Diego Kozlowski    Natsumi S. Shokida  
Alysson Fernandes Mazoni    Vincent Larivière

École de bibliothéconomie et des sciences de l'information - UdeM

92e Congrès de l'Acfas



# Table des matières

## Introduction

## Données & Méthodes

## Résultats

- Le contexte latino-américain

- L'espace thématique

- La reconnaissance symbolique

## Validation des résultats

## Discussion

# Motivation

- ▶ Les **femmes** constituent un groupe minorisé dans la recherche et rencontrent de plus grandes difficultés que les hommes lorsqu'il s'agit de progresser dans leur carrière (SUGIMOTO et LARIVIÈRE 2023).
- ▶ **L'Amérique latine** constitue un cas d'étude intéressant par rapport à cette problématique, car il s'agit d'une région où il y a un nombre similaire d'hommes et de femmes scientifiques, mais les femmes sont encore sous-représentées dans la publication scientifique (UNESCO 2019; ALBORNOZ et al. 2018).
- ▶ Un **circuit académique latino-américain** coexiste avec le circuit académique mondial, abordant des questions spécifiques à la région à travers des articles souvent rédigés en **espagnol** et en **portugais** et diffusés dans des revues en libre accès, garantissant ainsi une plus grande circulation et un plus grand impact à l'intérieur des frontières régionales (BEIGEL 2014).

# Données & Méthodes

- ▶ La principale source de données pour ce projet a été la base de données bibliométriques **Dimensions** (HERZOG, HOOK et KONKIEL 2020). Nous examinons l'ensemble des articles et des communications de conférence ayant au moins un auteur latino-américain entre **1993** et **2022**.

Nos données comprennent 1,845,772 documents distincts et 3,779,387 auteurs distincts au total, dont 2,736,608 ont une première affiliation institutionnelle en Amérique latine.

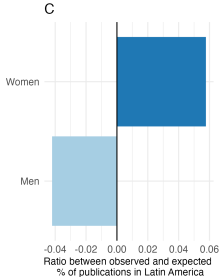
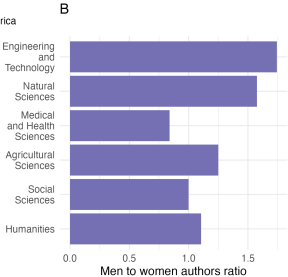
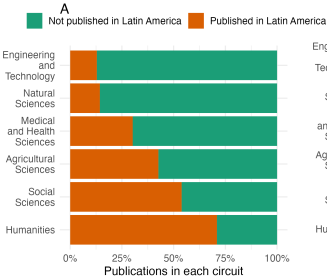
- ▶ **Inférence de genre.** Des données de recensement sont utilisées pour attribuer un genre aux chercheurs sur la base de leurs noms de famille et de leurs prénoms.

Il a été possible de faire une inférence sur le genre pour **70,7%** des auteurs dans la base de données.

- ▶ Nous avons utilisé les résumés et les titres des articles pour entraîner un modèle multilingue semi-supervisé **BERTopic** afin d'inférer le sujet des publications scientifiques.

# Circuits de diffusion genres

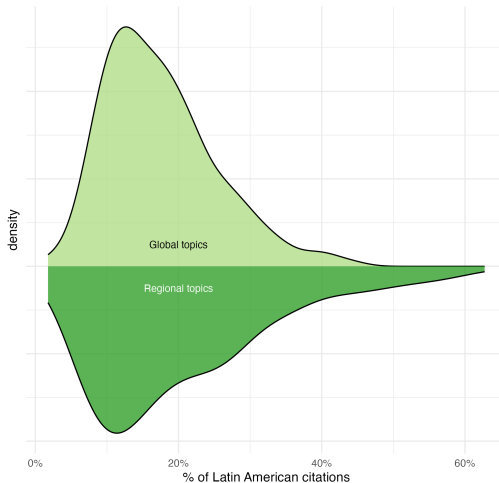
*Disciplines et circuits de diffusion par genre, 1993-2022.*





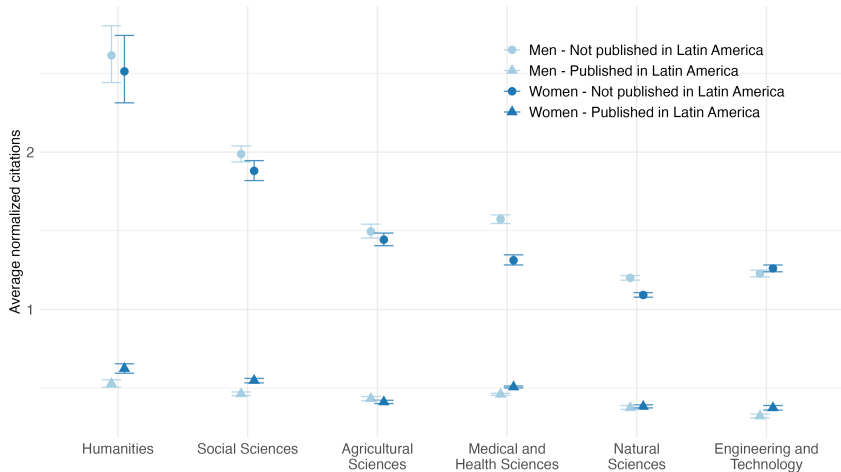
# L'impact scientifique des sujets

*Impact scientifique dans chaque circuit*



# L'impact scientifique et les circuits de diffusion

## *Impact scientifique et lieu de publication par discipline*



# Validation des résultats

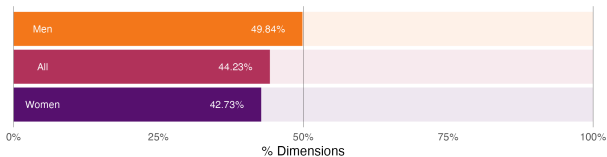
- ▶ Des bases de données bibliométriques exhaustives, telles que Dimensions, offrent une meilleure **couverture** de l'Amérique latine que le Web of Science ou Scopus (BASSON et al. 2022 ; KHANNA et al. 2022 ; MARICATO et al. 2023).
- ▶ Toutefois, cette source n'inclut pas les publications **non numérisées** ou **non indexées**, qui continuent de jouer un rôle clé dans la région (SALATINO et BANZATO 2021 ; BEIGEL 2014).
- ▶ Afin d'évaluer les effets de ces biais, une source d'information **exhaustive** est prise en compte : la Plateforme **Lattes**, la **base nationale de CV du Brésil** pour les chercheurs et les institutions de recherche (DANTAS et al. 2024).

Nos données comprennent 1,872,379 documents distincts et 209,237 auteurs distincts, tous titulaires d'un doctorat en activité, couvrant la période à partir de 2010.

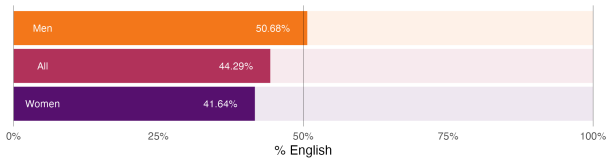
# Le contexte brésilien

## Tendances de publication par genre

A



B

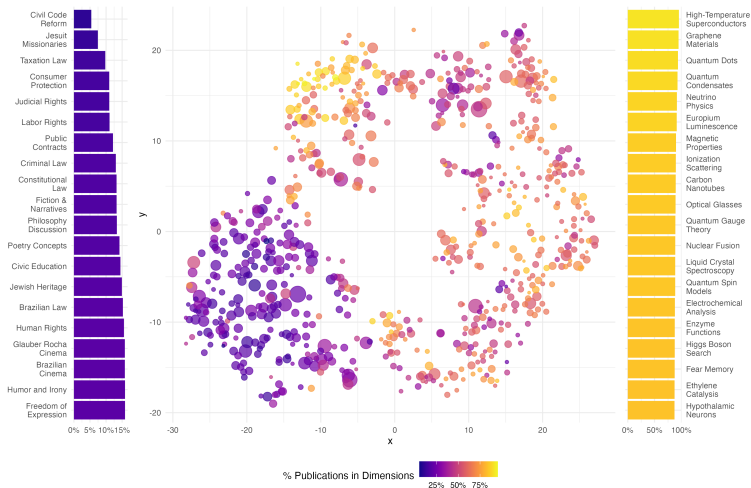


C



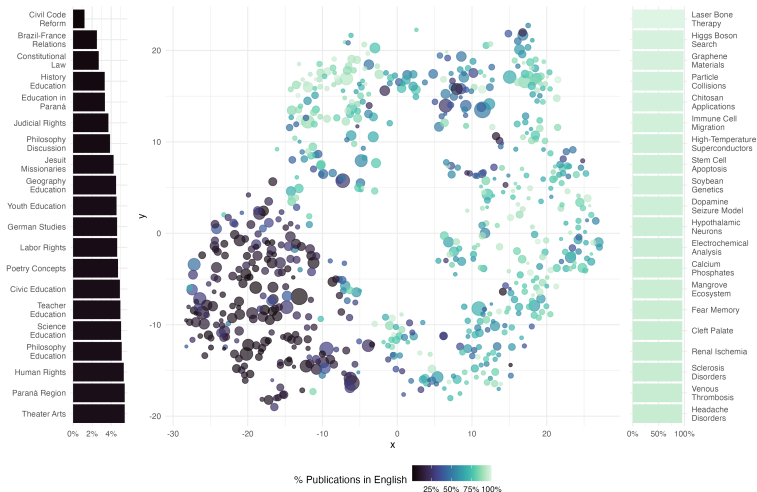
# L'espace thématique brésilien

*Représentation en deux dimensions de l'espace thématique obtenue à l'aide des algorithmes PCA et t-SNE.*



# L'espace thématique brésilien

*Représentation en deux dimensions de l'espace thématique obtenue à l'aide des algorithmes PCA et t-SNE.*



# Discussion

- ▶ Les circuits académiques régionaux jouent un rôle fondamental dans la définition de l'espace thématique scientifique en fournissant des plateformes pour publier des recherches axées sur des **sujets pertinents pour les pays d'Amérique latine** à travers des articles rédigés en **portugais et en espagnol**.
- ▶ Un facteur fondamental structurant **l'inégalité entre les genres** dans les sciences dans cette région est la plus grande implication des femmes dans le **circuit académique régional**, qui se concentre sur les **besoins spécifiques de la région**.

# Remerciements

Ce projet a été financé par le Conseil de Recherches en Sciences Humaines du Canada et les Fonds de recherche du Québec - Société et Culture.

# Références I

- [1] Cassidy R. SUGIMOTO et Vincent LARIVIÈRE. *Equity for Women in Science: Dismantling Systemic Barriers to Advancement*. Harvard University Press, 2023. ISBN : 978-0-674-91929-7.
- [2] UNESCO. *Women in Science (Fact Sheet 55)*. Rapp. tech. 2019.
- [3] M ALBORNOZ et al. *Las Brechas de Género En La Producción Científica Iberoamericana*. Papeles Del Observatorio 9. Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad de la Organización de Estados Iberoamericanos (OCTS-OEI), 2018.
- [4] Fernanda BEIGEL. “Publishing from the Periphery: Structural Heterogeneity and Segmented Circuits. The Evaluation of Scientific Publications for Tenure in Argentina’s CONICET”. In : *Current Sociology* 62.5 (2014), p. 743-765. ISSN : 0011-3921. DOI : 10.1177/0011392114533977.
- [5] Christian HERZOG, Daniel HOOK et Stacy KONKIEL. “Dimensions: Bringing down Barriers between Scientometricians and Data”. In : *Quantitative Science Studies* 1.1 (2020), p. 387-395. ISSN : 2641-3337. DOI : 10.1162/qss\_a\_00020.

# Références II

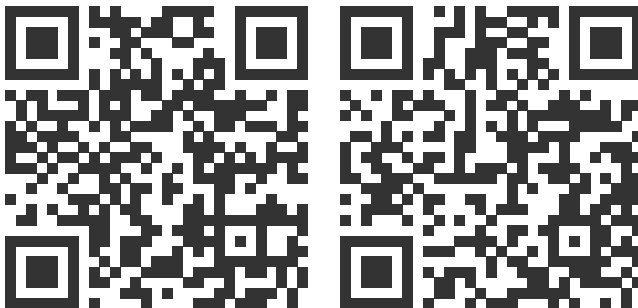
- [6] Isabel BASSON et al. "The Effect of Data Sources on the Measurement of Open Access: A Comparison of Dimensions and the Web of Science". In : *PLOS ONE* 17.3 (mars 2022), e0265545. ISSN : 1932-6203. DOI : 10.1371/journal.pone.0265545. (Visité le 11/04/2025).
- [7] Saurabh KHANNA et al. "Recalibrating the Scope of Scholarly Publishing: A Modest Step in a Vast Decolonization Process". In : *Quantitative Science Studies* 3.4 (déc. 2022), p. 912-930. ISSN : 2641-3337. DOI : 10.1162/qss\_a\_00228. (Visité le 14/10/2024).
- [8] João de Melo MARICATO et al. "SciELO as an Open Scientometric Research Infrastructure: General Discussion of Coverage in OpenAlex, WoS, Scopus and Dimensions". In : *27th International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators (STI 2023)*. International Conference on Science, Technology and Innovation Indicators, avr. 2023. (Visité le 28/09/2024).
- [9] Maximiliano SALATINO et Guillermo BANZATO. "Confines Históricos Del Acceso Abierto Latinoamericano". In : *Conocimiento Abierto En América Latina : Trayectoria y Desafíos*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2021, p. 79-115. (Visité le 11/10/2024).

# Références III

- [10] Ubiracy da Silva DANTAS et al. “Scientific Knowledge Management in Brazil: An Analysis of the Lattes Platform”. In : *Cuadernos de Educación y Desarrollo* 16.11 (nov. 2024), e6249-e6249. ISSN : 1989-4155. DOI : 10.55905/cuadv16n11-025. (Visité le 16/12/2024).

Merci !

Explorez nos résultats de façon interactive :



Contact : *carolina.pradier@umontreal.ca*